

4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **DESARROLLO COMUNITARIO**

Programa  
Presupuestario: **DESARROLLO COMUNITARIO**

No. Pp: **12**

No. Proyecto: **03383**

Evaluador Interno  
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **C.P. José Luis Sánchez Macías**

## EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

**4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016**  
**Indicador de Nivel ACTIVIDAD**

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de localidades de media, alta y muy alta marginación atendidas (Pla)	Del total de localidades con alta y muy alta marginación en el estado de Aguascalientes, el total de estas que fueron entendidas por el programa, mostrará la	Pla=((padrón de localidades atendidas)/(localidades con alta y muy alta marginación)	Porcentaje	Trimestral	3.55%	76.91%	91.33%	100%	100%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

**4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2016**  
**Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción**

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8.OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión + Alimentación a Población Vulnerable + apoyos Directos+ Defensoría jurídica + Desarrollo Comunitario + Desarrollo	Porcentaje	Eficiencia Gestión anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%	100.0%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)  
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Nota: A partir del 2° Trimestre el avance que se refleja es acumulado.

  
 C.P. José Luis Sánchez Macías  
 Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
 Jesús Urzúa Salas

Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada